

**ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО СТАТУСА  
ПРЕСТАРЕЛЫХ ЛИЦ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

**Галимов Олег Хамитович**

*канд. юрид. наук, доцент*

*судья Красноярского краевого суда в почетной отставке,  
Сибирский институт бизнеса, управления и психологии,  
Сибирский федеральный университет,  
Сибирский юридический институт МВД России,  
г. Красноярск, Россия  
email: galimov\_oleg@mail.ru*

**Аннотация:** В статье рассматриваются особенности правового статуса престарелых участников уголовного судопроизводства, анализируется действующее законодательство и зарубежный опыт по данной проблеме, предлагаются направления совершенствования уголовно-процессуального законодательства по обеспечению прав и законных интересов указанной категории субъектов.

**Ключевые слова:** возраст, участники уголовного судопроизводства, престарелые лица, правовой статус, законные интересы.

**FEATURES OF THE LEGAL STATUS ELDERLY  
PERSONS IN CRIMINAL PROCEEDINGS**

**Galimov Oleg Khamitovich**

*Candidate of legal sciences, associate professor*

*judge of the Krasnoyarsk regional court in honorary retirement,  
Siberian institute of business, management and psychology,  
Siberian federal university,  
Siberian law institute of the MIA of Russia,  
Krasnoyarsk, Russia  
email: galimov\_oleg@mail.ru*

**Abstract:** The article examines the peculiarities of the legal status of elderly participants in criminal proceedings, analyzes the current legislation and foreign experience on this issue, and suggests ways to improve the criminal procedure legislation to ensure the rights and legitimate interests of this category of subjects.

**Keywords:** age, participants in criminal proceedings, elderly persons, legal status, legitimate interests.

Возраст субъекта правоотношений является важным элементом его правового статуса, обозначая определенную качественную ступень развития индивидуума, обусловленную многими факторами (историческими, социальными, психологическими, физиологическими и др.). Старость, как и несовершеннолетие, характеризует ограниченную способность лица защищать себя, свои права и законные интересы [4, С. 177].

В юридической литературе предпринимались попытки конструирования отраслевого правового статуса личности по возрастному критерию [1]. Однако научный анализ правового положения престарелых лиц в уголовном судопроизводстве не проводился.

Вместе с тем обеспечение прав и законных интересов данной категории лиц в ходе производства по уголовным делам предполагает специфику проведения следственных и иных процессуальных действий с их участием, принятие отдельных процессуальных решений, а также применение к ним мер уголовно-процессуального принуждения.

Это связано не только с особым восприятием пожилыми людьми требований закона, но и с их социально-психологическими особенностями (пониженной способностью к адаптации, повышенной нервной возбудимостью, рассеянностью и др.), а также с состоянием здоровья (подверженность различным заболеваниям), что делает таких лиц особенно уязвимыми по сравнению с людьми более молодого возраста. При этом, в соответствии с классификацией Всемирной организации здравоохранения возрастной период «старческого возраста» начинается с 75 лет [5].

Несмотря на употребление в отдельных отраслевых законах термина «престарелые лица», его содержание в таковых не раскрывается (п. 1 ч. 1 ст. 1127 ГК РФ, ч. 4 ст. 47 ЗК РФ, п. 3 ч. 2 ст. 149 и п. 59 ч. 2 ст. 346.43 НК РФ). Отсутствуют также специальные нормы, ориентированные на указанные возрастные особенности данных лиц как участников уголовного судопроизводства. Кроме того, в отношении мужчин, достигших возраста 65 лет, исключено назначение отдельных уголовных наказаний, таких, как принудительные работы (ч. 7 ст. 53.1 УК РФ), пожизненное лишение свободы (ч. 2 ст. 57 УК РФ) и смертная казнь (ч. 2 ст. 59 УК РФ).

Так, в уголовном законодательстве принято считать престарелый возраст разновидностью беспомощного состояния потерпевшего, являющегося квалифицирующим признаком отдельных преступлений (п. «в» ч. 2 ст. 105, ст. 125, ч. 1 ст. 131, ч. 1 ст. 132 УК РФ) [2, 3].

Наряду с этим уголовный закон использует свойство «старость» как конструктивный элемент состава преступления, предусмотренного ст. 125 УК РФ, выделяя данное понятие наряду с беспомощностью. При этом УПК РФ содержит указание на то, что не подлежат приводу больные, которые по состоянию здоровья не могут оставить место своего пребывания (ч. 7 ст. 113 УПК РФ) и при наличии медицинских показаний продолжительность допроса устанавливается на основании заключения врача (ч. 4 ст. 187 УПК РФ). Согласно ч. 1 ст. 160 и ч. 1 ст. 313 УПК РФ наличие у подозреваемого или обвиняемого (осужденного) престарелых родителей, нуждающихся в постоянном уходе, требует от следователя, дознавателя и суда принятия мер по их передаче на попечение соответствующих лиц или учреждений.

В качестве позитивного подхода к рассматриваемой проблеме следует привести законодательство Республики Беларусь, где наряду с аналогичными положениями УПК РФ (ч. 1 ст. 197 и ч. 1 ст. 368 УПК Республики Беларусь), уголовный закон не только активно использует терминологию «престарелые лица» (п. 11 ч. 1 ст. 73, п. 2 ч. 1 ст. 64, п. 2 ч. 2 ст. 139, п. 1 ч. 2 ст. 147 и ч. 2 ст. 155 УК Республики Беларусь), но и в ч. 9 ст. 4 УК Республики Беларусь дает

разъяснение о том, что под престарелым понимается лицо, которое на день совершения преступления достигло возраста 70 лет.

На наш взгляд, в российском уголовном судопроизводстве, престарелыми следует считать лиц, достигших 75 лет к моменту производства следственных или иных процессуальных действий либо принятия процессуальных решений. Представляется, что вне зависимости от процессуального положения указанной категории участников уголовного судопроизводства (подозреваемый, обвиняемый, потерпевший, свидетель) для обеспечения их прав и законных интересов, а также психического и физического здоровья, с учетом приведенных психовозрастных особенностей их личности в УПК РФ необходимо включить следующие нормы:

1. О продолжительности проведения любых следственных действий с участием престарелых лиц без перерыва не более двух часов, а в общей сложности – не более четырех часов в день.

2. Об обеспечении присутствия при производстве следственных действий врача, за исключением случаев, если престарелое лицо против этого возражает.

3. Об обязательном участии защитника, если подозреваемым (обвиняемым) является престарелое лицо.

4. Об участии в производстве по уголовному делу законного представителя престарелого лица, которым по аналогии со ст. 437 УПК РФ, может быть признан его близкий родственник или орган опеки и попечительства.

5. Об уведомлении близких родственников, родственников или близких лиц престарелого о его задержании или вызове для производства следственного действия.

6. О невозможности привлечения престарелых лиц в качестве понятых.

7. О применении к престарелому подозреваемому или обвиняемому заключения под стражу в качестве меры пресечения только если он подозревается или обвиняется в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, а в исключительных случаях – преступления средней тяжести.

По нашему мнению, реализация указанных положений будет способствовать более полной и эффективной защите прав и законных интересов престарелых лиц

### **Список литературы**

1. Галимов, О.Х. Малолетние лица в уголовном судопроизводстве / О.Х. Галимов. СПб: Питер, 2001. 224 с.

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ) // СПС Консультант-Плюс.

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» // СПС КонсультантПлюс.

4. Хатуев, В.Б. Уголовно-правовое значение особых свойств потерпевшего от преступления как основных или квалифицирующих признаков преступлений / В.Б.Хатуев // Актуальные проблемы Российского права. 2019. С. 177-193.

5. <https://www.who.int/ru/about/who-we-are/privacy-policy>.